



REGIONALNA IZBA OBRACHUNKOWA w RZESZOWIE

35 - 064 Rzeszów, ul. Mickiewicza 10

tel.: 017/ 85 900 50, www.rzeszow.rio.gov.pl

URZĄD GMINY
w Tarnowcu

Wpłynęło: 04.12.2023

L.dz. 9126 zał.

Podpis: [signature]

LF/1006

**Uchwała Nr 6/17/2023
z dnia 1 grudnia 2023 r.**

**Składu Orzekającego
Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie**

w sprawie: zaopiniowania projektu uchwały budżetowej Gminy Tarnowiec na rok 2024

Na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1325) oraz §2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 lipca 2004 r. w sprawie siedzib i zasięgu terytorialnego regionalnych izb obrachunkowych oraz szczegółowej organizacji izb, liczby członków kolegium i trybu postępowania (Dz. U. Nr 167, poz. 1747)

Skład Orzekający w osobach:

- | | | |
|--------------------|---|----------------|
| 1. Edyta Gawrońska | - | przewodnicząca |
| 2. Mariusz Hadel | - | członek |
| 3. Piotr Świątek | - | członek |

po rozpatrzeniu projektu uchwały budżetowej Gminy Tarnowiec na 2024 rok przedłożonego przez Wójta Gminy Tarnowiec

postanawia

pozytywnie zaopiniować projekt uchwały budżetowej Gminy Tarnowiec na 2024 rok z uwagami przedstawionymi w uzasadnieniu.

UZASADNIENIE

W dniu 14 listopada 2023 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie wpłynął projekt uchwały budżetowej Gminy Tarnowiec na 2024 rok. Wraz z projektem uchwały budżetowej wójt przedłożył uzasadnienie do tego projektu oraz materiały informacyjne.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie badając powyższe dokumenty stwierdza, co następuje:

1. Przy opracowywaniu projektu uchwały budżetowej na 2024 rok kierowano się zasadniczo postanowieniami ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1270 z późn. zm.).
2. Konstrukcja uchwały budżetowej zgodna jest z wymogami ustawowymi, a szczegółowość budżetu zgodna jest z uchwałą Rady Gminy Tarnowiec Nr XLIV/305/10 z dnia 26 lipca 2010 r. (zmienioną uchwałą własną Nr XLV/320/10 z dnia 16 sierpnia 2010 r.) w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej.

Uwagi

3. Zgodnie z § 7 ust. 3 projektu tworzy się rezerwę celową z zakresu zarządzania kryzysowego w wysokości 159 000,00 zł. Stosownie do art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. z 2023 r. poz. 122) w budżecie j.s.t. tworzy się rezerwę celową na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego w wysokości nie mniejszej niż 0,5% wydatków budżetu j.s.t., pomniejszonych o wydatki inwestycyjne, wydatki na wygrozdzenia i pochodne oraz wydatki na obsługę długu. Przyjmując dane z przedłożonego projektu uchwały w ww zakresie (§ 2 ust. 1, ust. 2 pkt 1 lit a i pkt 4 oraz ust. 3) - 0,5% tych wydatków stanowi kwotę 159 356,04 zł.

4. W tabeli dochodów w rozdziałach 70005, 70007, 75023, 75412, 75814, 85516, 90002, 90019 i 92109 zaplanowano dochody jako wpływy z różnych dochodów, wpływy z różnych opłat czy wpływy z innych lokalnych opłat (...). Należy skonkretyzować źródła dochodów, charakteryzując w sposób jednoznaczny pochodzenie środków.
5. W rozdziałach 01043, 01044, 90005 zaplanowano dochody w § 6257, natomiast wydatki z „7” zaplanowano w kwotach niższych (w r. 90005 o 1 gr). Natomiast w rozdziale 92109 zaplanowano dochody w § 6207, a wydatków z „7” brak.
6. Stosownie do art. 237 ust. 2 pkt 3 ustawy o finansach publicznych nie wyodrębniono dochodów i wydatków związanych z realizacją zadań na podstawie porozumień z innymi jednostkami samorządu terytorialnego w rozdziale 60014 (dochody w § 6620, a wydatki w § 6050).
7. W rozdziale 92120 zaplanowano dochody w § 6090 z tytułu środków z RzPOZ w wysokości 1 160 000,00. Natomiast wydatki zaplanowano na kwotę 1 250 000,00 zł określając zadanie jako: Roboty budowlane i prace konserwatorskie przy zabytkowym XIX-wiecznym budynku dawnego dworu Pilińskich w Tarnowcu. Do projektu budżetu dołączono 2 wstępne promesy dofinansowania inwestycji z Rządowego Programu Odbudowy Zabytków. Z promesy z 26.07.2023 roku wynika, że w związku z wnioskiem z 24.03.2023 r. na realizację Inwestycji: Roboty budowlane i prace konserwatorskie przy zabytkowym XIX-wiecznym budynku dawnego dworu Pilińskich w Tarnowcu kwota dofinansowania to 980 000,00 zł. Natomiast promesa z 4.10.2023 r. opiewa na kwotę 392 000,00 zł (w związku z wnioskiem z 14.08.2023 r.), którą przeznaczono na realizację inwestycji: Prace konserwatorskie oraz roboty budowlane – Dwór Pilińskich w Tarnowcu. Z promes wynika, że Wnioskodawca ma zapewnić, że Inwestycja której dotyczyć będzie postępowanie zakupowe będzie tożsama z nazwą i opisem Inwestycji zawartym we Wniosku o dofinansowanie.
8. W tabeli Nr 9 w poz. 11 łączna kwota wydatków sołectwa Nowy Glinik jest błędna.
9. Wydatki w rozdziale 75075 Promocja jst zaplanowano w wysokości 65 100,00 zł, wskazując w uzasadnieniu, że w ich ramach planuje się wynagrodzenia bezosobowe wraz z pochodnymi, zakup materiałów i wyposażenia, zakup środków żywności, zakup usług pozostałych, co nie spełnia wymogu omówienia poszczególnych rodzajów wydatków w świetle „uchwały trybowej”.
Ponadto w myśl art. 216 ust. 2 ustawy o finansach publicznych wydatki gminy są przeznaczone na realizację jej zadań określonych w odrębnych przepisach. Natomiast w świetle art. 6 i 7 ustawy o samorządzie gminnym do zakresu działania gminy należą wszystkie sprawy publiczne o znaczeniu lokalnym, niezastrzeżone ustawami na rzecz innych podmiotów, a do zadań własnych szczegółowo określonych w art. 7 ust. 1 pkt 1-20 należy zaspokajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty samorządowej. Zatem wydatki na promocję gminy są możliwe w sytuacji powiązania ich z konkretnymi zadaniami gminy określonymi w odrębnych przepisach, służącymi zaspokajaniu zbiorowych potrzeb wspólnoty samorządowej.
10. Z uzasadnienia wynika, że w rozdziale 75404 zaplanowano wydatki na wpłatę na państwowy fundusz celowy w wysokości 3 000,00 bez wskazania, co ma być finansowane.
11. Uzasadnienie w rozdziałach 75095, 80195, 92195 nie spełnia wymogu omówienia poszczególnych wydatków, co uniemożliwia ocenę zgodności z prawem zaplanowanych wydatków.

W tym stanie rzeczy Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.

Od niniejszej opinii służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Tarnowiec
2. aa

PRZEWODNICZĄCA
SKŁADU ORZEKAJĄCEGO
mgr Edyta GAWROŃSKA

